



ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисия, назначена със Заповед № РД-13-151/23.11.2017 г. на инж. Ваньо Славеев – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“, със задачата да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка и монтаж на мрежово оборудване, настолни компютри и периферна техника с 6 обособени позиции“.

Обособена позиция № 1 „Доставка на сървъри, комутатори, рутери и комуникационни шкафове“;

Обособена позиция № 2 „Доставка на непрекъсваеми електрозахранващи устройства - UPS“;

Обособена позиция № 3 „Доставка на монитори за настолни компютри“;

Обособена позиция № 4 „Доставка на многофункционални офис печатащи устройства и принтери“;

Обособена позиция № 5 „Доставка на настолни компютри и компютри тип „тънък/нулев клиент““;

Обособена позиция № 6 „Доставка, монтаж, конфигурация и въвеждане в експлоатация на хардуерна СИП централа и настолни IP телефонни апарати“.

I. На 08.12.2017 г. комисията в състав:

Председател: 1. Симеон Главчев – директор на дирекция ФАПД в ИАБГ;

Членове: 2. Уляна Петрова – началник на отдел ТО в ИАБГ;

3. Юлиян Борисов – старши специалист РКИ в ИАБГ;

4. Иво Янчев – началник на отдел в дирекция „Обществени поръчки“ към МЗХГ;

5. Калина Горанова – младши експерт в отдел АПОФСД на ИАБГ

се събра на закрито заседание, за да разгледа допълнително подадените документи от участниците, за които бяха констатирани несъответствия в Протокол № 1, изискани по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

Комисията констатира, че в законоустановения срок, а именно 5 (пет) работни дни, считано от получаването на протокола, са постъпили допълнителни документи от участниците „СТЕМО“ ООД и „КОНТРАКС“ АД. Комисията пристъпи към проверка на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, включително допълнително представените, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

1. „СТЕМО“ ООД е представил запечатан плик с Вх. № 06-00-118-1/08.12.2017 г. в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на констатираните непълнота и несъответствие, посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, които е депозирал в деловодството на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“. Съгласно изискванията на комисията, участникът е представил нов ЕЕДОП, както следва:

1.1. За обособена позиция № 1 - в представения от участника ЕЕДОП в Част IV. Критерии за подбор Буква „В“ т. 1б) от декларираната информация е видно, че участникът е изпълнил доставка на минимум 4 (четири) броя комуникационни шкафа, съгласно изискванията на възложителя, посочени в Раздел III т. 1.3. от Обявлението.

1.2. За обособена позиция № 2 – в представения от участника ЕЕДОП в Част IV. Критерии за подбор Буква „В“ т. 1б) от декларираната информация е видно, че участникът е изпълнил доставка на минимум 2 (два) броя модула за батерия за сървър съгласно изискванията на възложителя, посочени в Раздел III т. 1.3. от Обявлението.

От допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП е видно, че същият отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

2. „КОНТРАКС“ АД е представил запечатан плик с Вх. № 06-00-120-1/08.12.2017 г. в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на констатираните непълнота и несъответствие, посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, които е депозирал в деловодството на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“. Съгласно изискванията на комисията, участникът е представил нов ЕЕДОП, както следва:

2.1. За обособена позиция № 2 – в представения от участника ЕЕДОП в Част IV. Критерии за подбор Буква „В“ т. 1б) от декларираната информация е видно, че участникът е изпълнил доставка на минимум 2 (два) броя модула за батерия за сървър съгласно изискванията на възложителя, посочени в Раздел III т. 1.3. от Обявлението.

От допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП е видно, че същият отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

1. По отношение на „АСАП“ ЕООД, който е представил оферта за обособена позиция № 6, комисията констатира следното:

След проверка в сайта на производителя на предложения модел хардуерна СИП телефонна централа, както и на предложения модел настолен IP телефонен апарат, комисията установи, че има несъответствие между декларираната информация в техническото предложение (Приложение № 7.6 от Документацията) и реалните технически параметри на конкретната марка и модел телефонна централа и телефонен апарат. В т. 1.3. от таблицата, част от техническото предложение участникът посочва като мрежови параметри и протоколи наличието на PPTP VPN (Point-to-Point Tunneling Protocol for Virtual Private Networks – Точка – Точка тунел Протокол за Виртуална Частна Мрежа), но в сайта на производителя е посочено, че този модел телефонна централа притежава само Open VPN мрежови протокол. В т. 2.5. от таблицата, част от техническото предложение, участникът посочва като функционалност „Мобилно приложение тип „клиент“ с функционалност на телефонния апарат“ но от сайта е видно, че към този модел апарат няма приложение за мобилни устройства, а само за персонални компютри работещи под Windows.

Във връзка с горното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши: предлага участника „АСАП“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. По отношение на „СТЕМО“ ООД комисията констатира, че техническите предложения за обособените позиции, за които участва – 1,2 и 4 отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя. Комисията допуска участника до оценка на техническите предложения и отваряне на ценовите предложения.

3. По отношение на „КОНТРАКС“ АД комисията констатира, че техническото предложение за обособената позиция, за която участва – № 2 отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя. Комисията допуска участника до оценка на техническото предложение и отваряне на ценовите предложения.

4. По отношение на „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД комисията констатира, че техническото предложение за обособената позиция, за която участва – № 2 отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя. Комисията допуска участника до оценка на техническото предложение и отваряне на ценовите предложения.

III. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници, като приложи одобрената от възложителя методика за оценка по показател П2 – Срок за изпълнение на поръчката.

Точките по показател П2 - „Срок за изпълнение на поръчката“ се определят по следната формула:

$$П2 = 100 \frac{СС_{мин.}}{СС_x}, \text{ където:}$$

$СС_{мин.}$ е срокът от техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за изпълнение на поръчката;

$СС_x$ е срокът за изпълнение на поръчката съгласно техническото предложение на конкретния участник.

1. За обособена позиция № 1 участникът „СТЕМО“ ООД предлага срок за изпълнение на поръчката 1 (един) ден.

2. За обособена позиция № 2:

2.1. Участникът „СТЕМО ООД“ предлага срок за изпълнение на поръчка 1 (един) ден.

2.2. Участникът „КОНТРАКС“ АД предлага срок за изпълнение на поръчката 1 (един) ден.

2.3. Участникът „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД предлага срок за изпълнение на поръчката 1 (един) ден.

3. За обособена позиция № 4 участникът „СТЕМО“ ООД предлага срок за изпълнение на поръчката 1 (един) ден.

Комисията направи следните оценки:

„СТЕМО“ ООД

За обособена позиция № 1: $П2 = 100 \times 1/1 = 100$ т. Резултатът се умножава по коефициент 0,3 за формиране на комплексната оценка.

За обособена позиция № 2: $П2 = 100 \times 1/1 = 100$ т. Резултатът се умножава по коефициент 0,3 за формиране на комплексната оценка.

За обособена позиция № 4: $P2 = 100 \times 1/1 = 100$ т. Резултатът се умножава по коефициент 0,3 за формиране на комплексната оценка.

С оглед на горе изложеното, комисията допуска участника „СТЕМО“ ООД до отваряне на ценовите предложения за всяка една от обособените позиции, за които участва.

„КОНТАКС“ АД

За обособена позиция № 2: $P2 = 100 \times 1/1 = 100$ т. Резултатът се умножава по коефициент 0,3 за формиране на комплексната оценка.

С оглед на горе изложеното, комисията допуска участника „КОНТАКС“ АД до отваряне на ценовото предложение за обособената позиция, за която участва.

„ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД

За обособена позиция № 2: $P2 = 100 \times 1/1 = 100$ т. Резултатът се умножава по коефициент 0,3 за формиране на комплексната оценка.

С оглед на горе изложеното, комисията допуска участника „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД до отваряне на ценовото предложение за обособената позиция, за която участва.

С това заседанието на комисията приключи.

Председателят на комисията насрочи следващото открито заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатия участник в процедурата да бъде на 13.12.2017 г. в 11.00 часа в Изпълнителна агенция „Борба с градушките“, гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 17, ет. 6.

Настоящият протокол се състави на 08.12.2017 г. на основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки.

Комисия:

Председател:

1.

Членове:

2.

Ул:

3.

4. ...

анова

ЗАЛИЧЕНО
на основание чл. 2 от ЗЗПД